



Revista del Nacional (Itauguá)  
PUBLICACIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO NACIONAL, HOSPITAL NACIONAL  
PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700101-dict1)

<https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700101-dict1>

## GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

### ARTÍCULO ORIGINAL

#### **Ansiedad y depresión materna y su impacto en la autoeficacia de la lactancia: un estudio de asociación**

##### **Estimado/a revisor:**

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras

##### **Resumen de su impresión comprensiva:**

El artículo presenta un estudio observacional descriptivo bien estructurado que aborda la importante relación entre la salud mental materna (ansiedad y depresión) y la autoeficacia en la lactancia. La investigación está metodológicamente bien planteada, con objetivos claros y resultados relevantes para la práctica clínica. El manuscrito sigue una estructura lógica y coherente, presentando la información de manera organizada y comprensible.

**Rev. Nac. (Itauguá) SCOPUS /BVS PY ORG/SCIELO/DOAJ REVISOR PAR**



## Fortalezas del artículo

1. **Relevancia** clínica y social del tema investigado, especialmente considerando el impacto de la salud mental materna en el éxito de la lactancia.
2. **Metodología** robusta:
  - a. Uso de instrumentos validados y adaptados culturalmente (GAD-7, EPDS, BSES-SF)
  - b. Tamaño muestral adecuado y calculado con base estadística
  - c. Análisis estadístico apropiado para los objetivos planteados
3. **Presentación** clara y completa de los resultados:
  - a. Tablas bien estructuradas y autoexplicativas
  - b. Figuras que ilustran efectivamente las relaciones encontradas
  - c. Datos presentados con medidas de dispersión apropiadas
4. **Discusión** bien fundamentada:
  - a. Interpretación crítica de los hallazgos
  - b. Contextualización adecuada con literatura previa
  - c. Reconocimiento explícito de limitaciones
  - d. Implicaciones prácticas claramente establecidas
5. Referencias actualizadas y pertinentes que respaldan adecuadamente el marco teórico y la discusión.

## Debilidades

1. **Aspectos metodológicos:**
  - a) El muestreo no probabilístico limita la generalización de los resultados
  - b) Falta información sobre el proceso de recolección de datos online
2. **Presentación de resultados:**
  - a) No se presentan intervalos de confianza para las estimaciones principales
  - b) Falta análisis estratificado por variables sociodemográficas relevantes
3. **Aspectos formales:**
  - a) Algunas abreviaturas no están definidas en su primera aparición



**4. En la discusión:**

- a) Falta mayor profundización en las implicaciones prácticas para el sistema de salud
- b) No se discuten suficientemente las diferencias con otros estudios similares
- c) Las recomendaciones para investigaciones futuras podrían ser más específicas

**Recomendaciones a los autores**

**1. Metodología:**

- a) Incluir más detalles sobre el proceso de recolección de datos online
- b) Considerar un análisis multivariado para controlar factores confusores

**2. Resultados:**

- a) Incluir intervalos de confianza para las principales estimaciones
- b) Agregar análisis estratificados por variables sociodemográficas clave

**3. Discusión:**

- a) Profundizar en las implicaciones prácticas para el sistema de salud
- b) Incluir una sección específica de recomendaciones para la práctica clínica
- c) Ampliar las sugerencias para investigaciones futuras

**4. Aspectos formales:**

- a) Definir todas las abreviaturas en su primera aparición

**5. Considerar la inclusión de un apartado sobre las implicaciones para políticas públicas en salud mental materna y promoción de la lactancia.**

**Nombre y apellido:** José Miguel Palacios González

**Fecha de la revisión:** 12/11/2024

**Filiación institucional:** Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía, Carrera de Psicología. Asunción Paraguay.

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7707-2809>