



Revista del Nacional (Itauguá)

PUBLICACIÓN OFICIAL DEL CENTRO MÉDICO NACIONAL, HOSPITAL NACIONAL, PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700105-dict2)

<https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700105-dict2>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Entrenamiento de una red neuronal para estimación del modelo homeostático de resistencia a la insulina

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva:

El artículo presenta la estimación del modelo homeostático de resistencia a la insulina mediante una red neuronal. Las pruebas realizadas muestran que la herramienta puede ser útil en entornos clínicos para el diagnóstico. Sin embargo, faltan algunas consideraciones para que el trabajo sea aceptado.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- El trabajo de investigación muestra que la red neuronal es una alternativa a la calculadora clínica en el momento de cuantificar el IR.
- La precisión del modelo es bastante buena.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

- Los parámetros de los experimentos no están detallados.
- Se utilizó un sólo modelo.
- Mejorar las figuras presentadas, a nivel de visualización y descripción de resultados.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- El título no refleja el aporte del trabajo, el cual se debe mejorar.
- En todo el documento donde aparece “et al” corregir por “et al.”.
- En el texto aparece “figura”, reemplazar por “Figura”.
- Leyenda de la Figura 3 dice: ...coeficiente de determinación entre HOMA2-IR y HOMA2-IR mediante... (No me quedo claro)
- En el texto se menciona “Gonzales-Martin et al, desarrolló un modelo de predicción de inteligencia artificial de la sensibilidad a la insulina, la resistencia a la insulina y la diabetes utilizando genes obtenidos mediante expresión diferencial en 50 pacientes”, sin embargo en la Referencia (17) es “González-Martín”.
- Agregar los parámetros de entrenamiento de la red neuronal multicapa: Los parámetros del experimento no están detallados, lo cual hace que la experimentación no sea reproducible.

Nombre y apellido: Dr. Julio César Mello Román

Fecha de la revisión: 23/12/2024

Filiación institucional: Universidad Nacional de Asunción, Facultad Politécnica. San Lorenzo, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3698-4043>