



Revista del Nacional (Itauguá)
PUBLICACIÓN OFICIAL DEL COMITÉ EDITORIAL NACIONAL, HOSPITAL NACIONAL,
PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN 2307-3640

<http://dx.doi.org/10.18004/rdn2025.e1700106-dict1>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Caracterización fenotípica y genotípica de carbapenemasas producidas por patógenos bacterianos gramnegativos aislados en hospitales de Paraguay (2022)

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realicé su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva Describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

Me ha resultado ameno dar lectura al artículo presentado por los autores. El tema abordado es de suma importancia en nuestro país y en nuestra región. Han abordado el análisis de manera estructurada dando relevancia a los objetivos específicos mencionados por lo que el objetivo general se ha visto plenamente cumplido.

Echo en falta una discusión más extensa respecto al tema en comparación a los hallazgos de los países vecinos sobre esta misma situación. Además de una explicación más científica de la frecuencia aumentada en pacientes del sexo masculino.

En líneas generales el estudio satisface los requerimientos para la publicación de sus datos.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

Han abordado el análisis de manera estructurada dando relevancia a los objetivos específicos mencionados por lo que el objetivo general se ha visto plenamente cumplido.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

Ahondar más en los aspectos relevantes observados en el estudio, sobre todo en el apartado de discusión. Realizando una comparativa de cómo está el tema en la región y si existe alguna medida de éxito que haya sido tomada en alguno de los países vecinos.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

Los resultados obtenidos en el estudio son de suma importancia y relevancia. Sólo tengo algunas observaciones de forma que quisiera sean consideradas por los autores del presente trabajo.

1. El título no lleva punto final.
2. En la Conclusión del resumen se lee lo siguiente:

La producción de carbapenemasas es endémica en nuestro país; **Re-formular esta afirmación, si he entendido bien lo que han querido mencionar es que “en nuestro país es endémica la presencia de bacterias productoras de carbapenemasas.”**

3. Unificar formato de gráficos, el gráfico 1 es diferente a los demás.
4. En la sección de Discusión y conclusiones se percibe cambios en los tamaños de letras de 12 a 11, unificar.



Revista del Nacional (Itauguá)

PUBLICACIÓN OFICIAL DEL COMITÉ EDITORIAL NACIONAL, HOSPITAL NACIONAL, PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.2307/3640)

5. Misma sección de discusión, se lee lo siguiente: donde **resistencia** de los microorganismos a las **drogas de amplio espectro**. Donde **la** resistencia de los microorganismos a las ~~drogas~~ de ~~amplio espectro~~ **(tal vez el término de amplio espectro es más acorde cuando se habla de antibióticos, pero no así de “drogas” en general. Queda desencajada la expresión. O tal vez cambiar el término droga por otro acorde)**.
6. Por último, en la parte final: Estos altos porcentajes de resistencia a la colistina, del principal patógeno de aislamiento hospitalario (*K. pneumoniae*), dejando sin opciones terapéuticas... **No se entiende la frase, tal vez los autores han querido decir:** Estos altos porcentajes de resistencia a la colistina, del principal patógeno de aislamiento hospitalario (*K. pneumoniae*), **dejan** sin opciones terapéuticas...

Nombre y apellido: Ruth Zárate Romero

Fecha de la revisión: 17.10.2024

Filiación institucional: Laboratorio Curie SRL

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8024-021X>