

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR ARTÍCULO ORIGINAL

Cambios bioquímicos y antropométricos en pacientes con cirugía bariátrica en un hospital de referencia, Paraguay

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- Un artículo muy interesante desde el punto de vista académico, que presenta los parámetros fundamentales de cambios que ocurren en los pacientes pos cirugías bariátricas, con los beneficios que ello implica en el aumento de la supervivencia y la calidad de vida de los pacientes.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- La inclusión de parámetros tanto clínicos como antropométricos como variables del estudio.
- La calidad del análisis de los datos.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

- Pequeño tamaño de la muestra
- La técnica quirúrgica utilizada no corresponde a la que más cambios metabólicos produce en los pacientes.
- El corto tiempo de seguimiento de los pacientes.
-

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Realizar estudios multicéntricos para aumentar el tamaño de la muestra y comparar resultados.

Nombre y apellido: Juan Ignacio Barboza Compte

Fecha de la revisión: 07 de Octubre de 2024

Filiación institucional: Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, Centro Médico Nacional-Hospital Nacional. Itauguá, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3123-6302>