



Revista del Nacional (Itauguá)

PUBLICACIÓN OFICIAL DEL CENTRO DE ESTUDIOS NACIONALES, HOSPITAL NACIONAL, PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700109-dict1)

<https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700109-dict1>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR ARTÍCULO ORIGINAL

Relación entre la respiración bucal y la maloclusión en niños de 6 a 12 años de la Escuela Enrique Solano López, año 2023

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- El artículo trata de un tema relevante en salud pública y odontología pediátrica, mostrando una evidente relación entre la respiración bucal y la maloclusión en los niños. Los métodos, resultados y conclusiones están alineados con el objetivo general. Pero se identifican problemas en la claridad de los resultados, coherencia entre las cifras y algunos apartados del reporte, además de limitaciones que requieren mucho ajuste para considerar su publicación en su prestigiosa revista.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

1. Tema relevante: La relación entre respiración bucal y maloclusión es de interés público y científico en odontología pediátrica.
2. Diseño metodológico adecuado: Se utilizó un diseño transversal con un tamaño muestral estadísticamente calculado y representativo.



3. Recolección de datos validada: La evaluación clínica fue realizada por un equipo capacitado, utilizando instrumentos apropiados.
4. Resultados significativos: Identificación de una asociación estadísticamente significativa entre respiración bucal y maloclusión ($p=0,000$).
5. Impacto en salud pública: Relevancia de los hallazgos para la detección temprana y la prevención.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

1. Resumen poco informativo: Falta de especificación del diseño del estudio en el resumen, contraviniendo las recomendaciones STROBE-short-Spanish. Se omiten detalles importantes, como el tamaño muestral y la significancia estadística.
2. Resultados inconsistentes: Contradicciones en el número de participantes: los valores en las tablas no coinciden con el texto. Ejemplo: se menciona que 194 estudiantes fueron evaluados, pero los datos suman valores inconsistentes en algunos apartados.
3. Limitaciones subdesarrolladas: El apartado de discusión no profundiza en las limitaciones metodológicas, como posibles sesgos en la evaluación clínica o falta de representatividad nacional.
4. Errores en redacción y gramática: Ortografía y gramática inconsistentes (e.g., "infividuo" en lugar de "individuo"). Repetición innecesaria de ideas en la introducción y discusión.
5. Análisis estadístico incompleto: Aunque se utilizó Chi-cuadrado, no se mencionan análisis adicionales, como modelos de regresión, para ajustar por posibles factores de confusión.
6. Bibliografía limitada: Pocas referencias recientes y locales. La inclusión de literatura actualizada fortalecería la relevancia del artículo.
- 7.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

1. Mejorar el resumen: Especifique el diseño del estudio, tamaño muestral, método estadístico principal y resultados clave.
2. Clarificar resultados: Revise las tablas y el texto para asegurar consistencia en las cifras reportadas.
3. Ampliar la discusión: Explore más profundamente las limitaciones y cómo podrían afectar los resultados. Mencione sesgos potenciales en la selección de participantes y evaluación clínica.
4. Incluir análisis adicionales: Considere modelos estadísticos para evaluar confusores, como edad, sexo o nivel socioeconómico.
5. Actualizar la bibliografía: Incorporar referencias recientes y locales relacionadas con respiración bucal y maloclusión.
6. Corrección lingüística: Realice una revisión exhaustiva para corregir errores ortográficos y de estilo.



Revista del Nacional (Itauguá)

PUBLICACIÓN OFICIAL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES DEL HOSPITAL NACIONAL PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.23071/2307-3640)

7. Aportar implicaciones prácticas: Proponga intervenciones específicas basadas en los resultados, destacando cómo los hallazgos pueden ser implementados en programas de salud pública.

Publicación del manuscrito: No, salvo modificaciones sustanciales.

- Corrección de las inconsistencias en resultados y tablas.
- Revisión de limitaciones metodológicas y fortalecimiento de la discusión.
- Actualización de referencias y mejora del lenguaje.
-

Al implementar las recomendaciones que están en este documento y en el original, el artículo cumplirá con estándares internacionales y aportará significativamente a la literatura en salud pública y odontología pediátrica.

Nombre y apellido: Marta Inés Ferreira Gaona

Fecha de la revisión: 22/01/2025

Filiación institucional del revisor: Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, Instituto Nacional de Salud, Dirección de Investigación y Publicaciones. Asunción, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6876-4902>