



Revista del Nacional (Itaiguá)

Rev. Nac. (Itaiguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700114-dict2)

<https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700114-dict2>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR ARTÍCULO ORIGINAL

Detección de serotipos y genes de resistencia antimicrobiana de *Streptococcus pneumoniae* en muestras clínicas de pacientes con enfermedad invasiva en Paraguay

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- El artículo en general está bien redactado. No obstante, se adjunta el documento con comentarios sobre cambios de forma que podrían ayudar a una mejor lectura de este.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- El artículo resulta interesante desde el punto de vista epidemiológico de las infecciones invasivas por *S. pneumoniae*, el tratamiento antimicrobiano y el valor de la vacuna existente en Paraguay.



Revista del Nacional (Itauguá)

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.2307/3640)

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

- No se encontraron, más allá de algunas modificaciones de forma, mencionadas anteriormente.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Introducir los cambios sugeridos en el archivo que se adjunta

Nombre y apellido: Luis Antonio Merino

Fecha de la revisión: 03 de abril de 2025

Filiación institucional: Universidad Nacional del Nordeste, Facultad de Medicina.
Corrientes, Argentina.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7525-3921>