

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Percepción de profesionales de enfermería sobre gestión de la seguridad del paciente en un servicio de salud pública

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- **Resumen de su impresión comprensiva:**

El artículo aborda un tema de gran relevancia y actualidad en el ámbito de la enfermería y la seguridad del paciente. El objetivo está claramente definido y los resultados se presentan de forma concisa, con datos cuantitativos que permiten identificar tanto las fortalezas como las áreas de oportunidad en la gestión de la seguridad. Sin embargo, la versión actual no incluye una justificación suficiente sobre la población de estudio que permita afirmar que los hallazgos representan la percepción de todos los profesionales de enfermería. Este aspecto constituye una limitación importante que debería ser reconocida explícitamente en la investigación.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

El manuscrito aborda un tema de alta relevancia y vigencia en el campo de la enfermería y la seguridad del paciente, presentando desde el inicio un objetivo claramente definido. La exposición de los datos sociodemográficos y laborales de la muestra es ordenada y precisa, lo que facilita comprender el perfil de los participantes. Del mismo modo, los resultados cuantitativos se presentan de forma clara y sintética, permitiendo identificar con exactitud tanto las dimensiones consideradas fortalezas —como el sólido apoyo de la gerencia y la adecuada dotación de personal— como aquellas que requieren atención y mejora. Este enfoque otorga un valor práctico significativo a los hallazgos, ya que provee insumos concretos para planificar e implementar estrategias orientadas a optimizar la gestión de la seguridad del paciente.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

- Aunque el estudio aborda un tema de gran relevancia para la seguridad del paciente, presenta limitaciones que afectan su solidez científica y la amplitud de sus conclusiones. La introducción carece de un marco teórico sólido y de una revisión de literatura que permita situar los hallazgos en el contexto de investigaciones previas, tanto a nivel nacional como internacional. La discusión, si bien reporta con claridad los resultados, permanece en un plano descriptivo y no profundiza en el análisis comparativo ni en la exploración de causas y consecuencias, lo que restringe la interpretación crítica de los datos.
- La composición de la muestra —marcada por una alta homogeneidad en cuanto a sexo y antigüedad profesional, además de un tamaño reducido— introduce un riesgo potencial de sesgo y limita significativamente la transferibilidad de los resultados. Por ello, los hallazgos no pueden considerarse representativos de todas las enfermeras y enfermeros de Paraguay, especialmente en dimensiones sensibles como el clima laboral, la experiencia frente a errores y la gestión de la seguridad. Asimismo, el manuscrito no menciona si el estudio obtuvo aprobación de un comité de ética en investigación, si se recabó consentimiento informado ni si se garantizaron condiciones de confidencialidad, aspectos indispensables para investigaciones con participación humana.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Se sugiere a los autores fortalecer el manuscrito incorporando un marco teórico más sólido y referencias recientes que contextualicen el estudio, así como detallar de forma completa la metodología, incluyendo criterios de selección, tipo y tamaño de la muestra, y características del instrumento utilizado. Sería valioso reconocer explícitamente la limitación que supone el tamaño reducido y homogéneo de la población, aclarando que los resultados no son representativos de todas las enfermeras y enfermeros de Paraguay. Asimismo, enriquecer la discusión con comparaciones frente a estudios previos y propuestas concretas de mejora

permitirá dar mayor utilidad práctica a los hallazgos. Finalmente, se recomienda añadir la declaración ética correspondiente y considerar la integración de testimonios o narrativas de los participantes, para aportar un matiz más humano y profundo a la interpretación de los resultados.

Nombre y apellido: Gloria Sebastiana González Vázquez

Fecha de la revisión: 11 de agosto de 2025

Filiación institucional: Universidad Nacional de Caaguazú, Facultad de Ciencias de la Salud. Cnel. Oviedo, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1637-5483>