

## GUÍA DE REVISIÓN POR PAR CASO CLÍNICO

### Coledocotomía laparoscópica en coledocolitiasis con hallazgo incidental de cáncer gástrico resecable: enfoque secuencial estratégico

#### Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los casos clínicos recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del caso a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el caso, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el caso cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un caso clínico.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

**Resumen de su impresión comprensiva:** describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del caso clínico.

- El caso clínico me pareció, muy bueno, bien resuelto, bien redactado.

**Fortalezas del caso clínico**(Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al caso clínico)

- El caso explica la forma correcta de tratar la litiasis coledociana en el mundo y en la actualidad.

**Debilidades** (Mencione las debilidades encontradas en el caso clínico)

- No encuentro relación, académicamente rica entre las dos patologías que presenta el caso.

## ¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Qué sigan por el mismo camino, con los mismos objetivos e inquietudes.

**Nombre y apellido:** Gustavo Schmidt

**Fecha de la revisión:** 24 de noviembre de 2025

**Filiación institucional:** Universidad Nacional del Nordeste, Facultad de Medicina. Corrientes, Argentina

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7125-5495>