



<https://doi.org/10.18004/rdn2026.e1800103-dict1>

## GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

### ARTÍCULO ORIGINAL

#### **Análisis psicométrico de la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en adolescentes peruanos**

#### **Resumen de impresión comprensiva**

El artículo presenta un esfuerzo importante para desarrollar un instrumento psicométrico en un área poco explorada en el contexto peruano. La integración de EGA, AFE Y AFC es conceptualmente adecuada; sin embargo, desde la perspectiva estricta del flujo de trabajo en Análisis Exploratorio de Grafos (EGA), el estudio evidencia ciertas debilidades en la implementación, reporte e interpretación del análisis de redes, especialmente en lo referente a la transparencia de resultados (UVA, EGA y BootEGA) y su coherencia con los análisis factoriales posteriores. Finalmente, el manuscrito requiere de ajustes importantes para cumplir con los estándares actuales en psicometría de redes.

#### **Fortalezas del artículo**

1. Aborda un vacío en la medición de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en población peruana.
2. El tamaño muestral amplio (n=995).
3. Empleo combinado de métodos modernos y tradicionales (EGA, AFE y AFC).
4. Evaluación de invarianza factorial multigrupo, lo que favorece la validez externa del instrumento.
5. Alta consistencia interna ( $\omega > 0,95$ ).

#### **Debilidades**

1. Aplicación incompleta del flujo EGA: Aunque se menciona UVA, EGA y Bootstrap, el reporte no sigue completamente el flujo recomendado: a) no se presentan matrices, red estimada ni parámetros clave (por ejemplo: gamma, lambda), b) no se reporta densidad de red, pesos de aristas ni TEFI y c) no se describe adecuadamente el modelo GLASSO EBIC.
2. Se declara el uso de Louvain, cuando la evidencia actual recomienda Walktrap como estándar del EGA.
3. El EGA reporta una estructura unidimensional, pero no se muestra evidencia de verificación formal de unidimensionalidad y no se reporta el método de contraste (por ejemplo: Louvain *unidimensional check*).
4. Si bien es cierto se menciona Bootstrap, pero no se reporta la frecuencia de dimensiones (distribución, no se presentan intervalos de confianza del número de dimensiones, no se reporta la estabilidad de ítems (dimensión *stability*) y no se detallan la consistencia estructural por dimensión (solo un valor global). Esto es importante porque el bootEGA es el núcleo de la validación en redes.
5. Se eliminan ítems por carga factorial (AFE) y correlaciones residuales (AFC), pero no se integran criterios de redes como la centralidad, estabilidad de nodos y consistencia de asignación de comunidades. Por lo tanto, hay una desconexión entre EGA y análisis factorial.
6. Se reduce innecesariamente la muestra para EGA, cuando EGA funciona mejor con muestras grandes y se pierde la estabilidad en la estimación de la red.



## Recomendaciones a los autores

1. Reportar completamente el flujo EGA: parámetros del modelo (GLASSO, gamma, lambda), densidad, pesos de aristas, índice TEFI y visualización clara de la res.
2. Utilizar Walktrap como algoritmo principal o justificar el uso de Louvain.
3. Mejorar el reporte del bootEGA, incluyendo: frecuencia de dimensiones, intervalos de confianza, estabilidad de ítems y consistencia estructural por dimensiones.
4. Integrar decisiones de eliminación de ítems considerando los resultados de UVA, estabilidad de nodos y consistencia de comunidades.
5. Evitar la reducción de la muestra para EGA o justificar teóricamente esta decisión.
6. Profundizar la discusión teórica desde el enfoque de redes, no solo factorial.
7. Alinear la metodología con estándares actuales de psicometría de redes (Golino, Christensen, Epskamp).

## Dictamen

### a. Aprobado con modificaciones

**Nombre y apellido:** Luis Palao-Loayza

**Fecha de la revisión:** 26-03-2026

**Filiación institucional:** Universidad Villanueva (Madrid, España)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3438-501X>