

<https://doi.org/10.18004/rdn2026.e1800110-dict2>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Integración del sistema público de salud y la seguridad social en Paraguay: percepción de proveedores y usuarios

Resumen de su impresión comprensiva

En términos generales, el manuscrito, requiere ajustes importantes antes de su aprobación final, principalmente en la precisión metodológica, la consistencia de algunos datos/tablas, la descripción de instrumentos, la discusión de limitaciones y la cautela en la interpretación de los resultados, considerando el muestreo no probabilístico y el uso de instrumentos sin evaluación de confiabilidad interna.

Fortalezas del artículo

El manuscrito aborda un tema de alta relevancia para el sistema sanitario paraguayo y presenta información original sobre la integración entre el MSPBS y la seguridad social. La estructura general del artículo es adecuada y los resultados podrían ser útiles para la gestión.

Debilidades

- No se justifica conceptualmente la construcción de las dimensiones de integración ni se citan referencias que respalden el constructo.
- No se describe el proceso de validación del instrumento (al menos juicio de expertos y prueba piloto).
- El muestreo por conveniencia limita la extrapolación y esta limitación debería discutirse con mayor profundidad.
- El análisis se limita a estadística descriptiva; podría incorporarse análisis estratificado de percepciones según características de participantes.
- Debe explicarse mejor la operacionalización de 'áreas integradas', 'profundidad' e 'integración clínica'.
- El análisis fue realizado en Excel 2007; conviene utilizar software estadístico actualizado.
- En ética debe explicarse cómo se materializó el principio de beneficencia y agregar aprobación de un Comité de Ética si corresponde.
- Las tablas deben adaptarse al formato Vancouver de la revista.
- La discusión carece de suficiente contraste con evidencia nacional y políticas sanitarias paraguayas recientes.
- Algunas conclusiones exceden la evidencia disponible, ya que derivan principalmente de datos descriptivos y percepciones.

- Debe incrementarse el porcentaje de referencias de los últimos cinco años.
- Fundamentar teóricamente todas las dimensiones evaluadas e incorporar las referencias metodológicas correspondientes.
- Describir detalladamente el desarrollo y validación de los instrumentos, incluyendo prueba piloto, evaluación por expertos y confiabilidad.
- Precisar la operacionalización de cada variable y los criterios utilizados para clasificar la integración.
- Fortalecer la metodología indicando control de calidad de datos y posibles sesgos.
- Adaptar todas las tablas al formato editorial Vancouver.
- Ampliar la discusión incorporando estudios recientes de Paraguay y América Latina, comparando similitudes y diferencias.
- Moderar las afirmaciones sobre la utilidad de los resultados para la expansión de las RIIS, indicando que los hallazgos corresponden a un hospital y a un estudio descriptivo.
- Actualizar las referencias bibliográficas procurando que al menos 50% correspondan a los últimos cinco años.
- Revisar redacción, homogeneizar porcentajes y nomenclatura institucional.
- Considero que el manuscrito posee mérito científico, pero requiere modificaciones sustanciales antes de su aceptación.

Recomendaciones

Se presentan recomendaciones y comentarios en documento del artículo.

Dictamen

Aprobado:

Aprobado con modificaciones:X.....

No aprobado:

Nombre y apellido: Luis Clemente López Ocampos

Fecha de la revisión: 01 de julio de 2026

Filiación institucional: Universidad María Auxiliadora. Asunción, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4918-9521>